



Bases de datos de biodiversidad



Enlaces

Teniendo en cuenta el nivel de información proporcionado por el análisis de contexto, se puede determinar la necesidad de generar información primaria. Para ello, es necesario considerar elementos de gobernanza y escala (por ejemplo, comunidades locales frente a estrategias corporativas).

A. Nivel de ecosistemas globales

Verificar si existen áreas de importancia a nivel global a través de los siguientes recursos:

1. Zonas clave para la biodiversidad (KBA). Panel de datos: <https://www.keybiodiversityareas.org/kba-data>
2. Áreas importantes para tiburones y rayas.
3. Red Hemisférica de Reservas para Aves Playeras (RHRAP).
4. Áreas de importancia para la biodiversidad acuática de los Andes Tropicales.
https://www.researchgate.net/publication/320686525_Areas_Clave_para_la_Biodiversidad_de_agua_dulce_de_los_Andes_Tropicales
5. Global Mangrove Watch. <https://www.globalmangrovewatch.org/>
6. Áreas marinas de importancia ecológica o biológica (EBSA). <https://www.cbd.int/ebsa/>
7. Áreas de importancia para las plantas (IPA). <https://www.plantlifeipa.org/home>
8. Áreas de importancia para mamíferos marinos (IMMA). <https://www.marinemammalhabitat.org/imma-eatlas/>
9. Ecosistemas amenazados según la Lista Roja de Ecosistemas de la UICN.
<https://www.iucn.org/theme/ecosystem-management/our-work/red-list-ecosystems>

B. Nivel de ecosistemas nacionales

1. Áreas clave para la conservación de la biodiversidad dulceacuícola amenazada en Colombia.
https://www.researchgate.net/publication/359561019_XVI_Areas_clave_para_la Conservacion_de_la_biodiversidad_dulceacuicola_amenazada_en_Colombia_moluscos_cangrejos peces_tortugas_crocodilidos_aves_y_mamiferos
2. Análisis de representatividad de ecosistemas terrestres y acuáticos.
Evaluar en tres escalas (nacional, regional, departamental), respecto a áreas protegidas y OMEC. Fuentes: Ecosistemas IDEAM 1:100.000, ecosistemas acuáticos Humboldt (Colombia Anfibia).



Material complementario



3. Verificación de traslape con ecosistemas amenazados de Colombia.

Fuentes: Etter et al. (2017), reportes de Colombia Bio, Colombia Anfibio.

4. Identificación de ecosistemas estratégicos o de interés.

Considerar niveles municipal, departamental, regional y nacional.

5. Mapas e índices para análisis espacial.

- Índice de integridad del bosque (WCS).
- Asociaciones ecológicas para áreas marino-costeras.
- Huella espacial humana (Etter y Camilo Correa, buscar versión más actual).
- Ecosistemas marino-costeros, manglares.
- GFW-Pro.
- Orinoquia: SuLu (<https://sulu-panda.hub.arcgis.com/search>).
- Modelo ecohidrológico (TNC).
- Publicaciones de Silvia sobre suelos (evaluar pertinencia).

6. Conectividad ecológica.

- Análisis cualitativo en el contexto de la capa de conectividad del SINAP.
- Revisar si existen análisis de conectividad acuática o reportes de pérdida de conectividad.

7. Exploración comunitaria.

Indagar en talleres y espacios de diálogo si la comunidad reconoce ecosistemas presentes y estrategias locales de conservación.

8. Análisis de cambio en cobertura de la tierra.

Evaluando posibles variaciones en el tiempo que puedan afectar valores de conservación.

C. Nivel de especies

1. Revisión de estudios previos.

Consultar estudios realizados en el área de interés por universidades, organizaciones o instituciones. Indagar con actores de gobernanza local.

2. Listado de especies (fuentes secundarias).

Fuentes sugeridas: GBIF, IUCN, eBird, OBIS, entre otras.

Grupos sugeridos: plantas, peces, anfibios, reptiles, aves, mamíferos. La inclusión o exclusión de grupos debe justificarse según el contexto del área.

Preguntas orientadoras:

- ¿Qué tan importante es el grupo a nivel regional?
- ¿Existe posibilidad de encontrar especies de interés en ese grupo?
- ¿Hay registros en el área o su entorno?
- ¿Existe información con determinación a nivel de especie?



Material complementario



3. Información adicional por especie.

- Estado de amenaza: IUCN y nacional (Resolución 0126 de 2024).
<https://ipt.biodiversidad.co/sib/resource?r=especies-amenazadas-mads-2024>.
- Apéndice CITES.
- Endemismo.
- Otra información relevante (concentraciones, desove, cría, migración, etc.).

4. Ampliación espacial (uso de buffer).

En ausencia de registros directos en GBIF, considerar un buffer para ampliar la consulta.

El tamaño debe justificarse con base en:

- Homogeneidad de ecosistemas.
- Estado de naturalidad.
- Distancia de dispersión del grupo consultado.

5. Cuadro de información secundaria por fuentes.

Incluir número de especies por grupo y fuente (autor, artículo, informe, etc.).

6. Información primaria (opcional).

Evaluuar necesidad y viabilidad de hacer levantamiento primario de especies de interés.

7. Exploración comunitaria sobre especies.

En talleres, indagar si se reconocen especies presentes, sus usos (alimentación, medicina, creencias, etc.), comportamiento, ecología y posibles conflictos. Usar material de apoyo (guías, libros, fotos). Indagar si existen estrategias de conservación local o manejo de conflictos.

8. Metodología para talleres.

Evaluuar posibilidad de hacer talleres paralelos o dividir grupos por temas, según el contexto del área y el número de personas participantes.